

возлюбив слабую и прелестную незаконную нам латынскую и многих вер веру“.¹

Таким образом, „Беседа валаамских чудотворцев“ была написана не ранее конца XVI—начала XVII века.

С другой стороны, „Беседа“ не могла появиться позднее 1611 года. Памятник сложился в среде валаамского монашества (его автор все время обращается к инокам Валаамского монастыря). Однако уже в 1611 году Валаамский монастырь был сожжен шведами. По миру 1617 года территория, на которой он находился, перешла к Швеции и была возвращена лишь в начале XVIII века.² В годы Ливонской войны и в конце XVI века Валаамский монастырь сильно пострадал от нападений шведов и эпидемий. Уже в феврале 1578 года он подвергся нападению шведов, в результате которого было убито 18 старцев и 16 послушников.³ В 1581 году умерло от мора 37 старцев и 47 послушников.⁴ После мира со Швецией в 1595 году монастырь постепенно восстанавливается.⁵ Когда именно, в конце XVI—начале XVII века в Валаамском монастыре была написана „Беседа“, сказать трудно.

По вопросу о классовой и политической направленности „Беседы“ также нет единого мнения у историков и литературоведов. Большинство из них полагают, что памятник отражает взгляды боярства.⁶ Г. В. Плеханов, например, прямо писал, что „автор «Беседы» обеими ногами стоит на боярской точке зрения“.⁷ Однако исследователи часто ставили в тупик несомненные черты идеологии сильной самодержавной власти, имеющиеся в „Беседе“.

В этом отношении показательна оценка „Беседы“, данная Вальденбергом. Этот исследователь полагал, что автора „Беседы“ „нельзя считать ни последовательным заводжцем, ни последовательным осифлянином“.⁸ По его мнению, основу политических взглядов автора „Беседы“ составляло осифлянское учение о покорности царю.⁹ Однако в „Беседе“ имеются черты явного нестяжательства.¹⁰ В конечном счете, по Вальденбергу, „вся Беседа написана исключительно с целью защиты интересов боярства“.¹¹ Н. К. Гудзий считал, что автор „Беседы“ разделял взгляды заводжцев, но „путался“ в идеологических вопросах, потому и допускал некоторые отступления в пользу осифлян.¹²

Оригинальную точку зрения высказал И. И. Смирнов, полагающий, что „Беседа“ представляет собой „памятник публицистики, вышедший из среды черного волостного населения русского Севера“.¹³ Разбирая

¹ Беседа . . . , стр. 14; ср. во введении „обличение на еретика и на неверных вся, победа и одоление на царевы враги“ (там же, стр. 1).

² Слово о Валаамском монастыре. Изд. III, СПб., 1888, стр. 11.

³ Остров Валаам и тамошний монастырь. СПб., 1852, стр. 29. В июне 1578 г. Иван IV освободил монастырскую варницу от платежа государственных налогов (там же).

⁴ Слово о Валаамском монастыре, стр. 10.

⁵ Еще в ноябре 1598 года валаамский игумен получил право временно пользоваться угодьями Антониева монастыря, пока его вотчина не будет вновь заселена крестьянами (Остров Валаам и тамошний монастырь, стр. 30).

⁶ Г. П. Бельченко, ук. соч., стр. 27. — А. Д. Седельников, ук. соч., стр. 172—173 и др.

⁷ Г. В. Плеханов, ук. соч., стр. 76.

⁸ В. Вальденберг, ук. соч., стр. 301.

⁹ Там же, стр. 302.

¹⁰ Там же, стр. 303.

¹¹ Там же, стр. 306.

¹² Н. К. Гудзий, ук. соч., стр. 159.

¹³ И. И. Смирнов, ук. соч., стр. 257.